

BETTER Water-management for Advancing Resilient-communities in Europe

Action D3 – Application of Life project performance indicators

Baseline Report – Data Update

Covering the project activities from 28/02/2019 to 31/10/2019

Project Data

Project location:	Veneto (Italy)
Project start date:	03/09/2018
Project end date:	30/06/2022
Total budget:	€ 2,103,964
EU contribution:	€ 1,188,160
(%) of eligible costs:	60%

Beneficiary Data

Name Beneficiary:	Comune di Santorso
Project manager:	Antonio De Martin
Postal address:	Piazza Aldo Moro 8 36014 Santorso (Italy)
Telephone:	+ 39 0445 649510
E-mail:	antonio.demartin@comune.santorso.vi.it
Project Website:	http://www.lifebeware.eu/

Data collection and report drafting

Partners involved:	TESAF and COMSAN
Scientific Project Head for TESAF:	Prof. Vincenzo D'Agostino

Legnaro, 31/10/2019

Table of contents

Glossary, Abbreviations, Acronyms	5
1 Executive summary	7
4 Baseline indicators tailored at the project area scale: methodology	9
4.1 Questionnaire design and sampling method	9
4.2 Data storage and analysis	10
5 Results of the survey	11
5.1 Respondents socio-economic characteristics.....	11
5.2 Flood hazard knowledge and costs incurred for past flood occurrences (citizens)	12
5.3 Drought threat appraisal (farmers)	13
5.4 Perceived evaluation of flood hazard occurrence in the future (citizens and farmers)	13
5.5 Knowledge of NWRMs in the urban areas among citizens and expected impacts.....	15
5.6 Knowledge of NWRMs in rural areas among farmers and expected impacts.....	17
5.7 Already adopted NWRMs by citizens and farmers.....	18
5.8 Willingness to adopt NWRMs in the near future (citizens and farmers)	20
6 Conclusions	23
7 Annexes	25

Glossary, Abbreviations, Acronyms

BEWARE	BEtter Water-management for Advancing Resilient-communities in Europe
COMSAN	Municipality of Santorso
COMMAR	Municipality of Marano Vicentino
NWRMs	Natural Water Retention Measures as classified by the Office International de l'Eau (www.nwrm.eu)
SUDS	Sustainable Urban Drainage Systems
TESAF	Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-Forestali, Università degli Studi di Padova
Floods	All events in which water inundates lands not normally covered by water (directive 2007/60/EC, 2007) (Salvati et al., 2014 ¹)

¹ Salvati et al. (2014), Perception of flood and landslide risk in Italy: a preliminary analysis, *Nat. Hazards Earth Syst. Sci.*, 14, 2589–2603.

1 Executive summary

In order to extend the database necessary to carry out the analysis of socio-economic implications for the local communities and of the economic impacts of the interventions, some public events organized within the action C1.1 during the months of September and October 2019 was exploited to administrate supplementary questionnaires (survey description in the Project deliverable: Action D3 - Baseline Report – 28/02/2019). This additional administration was realized having the foresight to interview citizens that were not aware of the project activities. This allowed us to include the last collected data within the previous database.

As a consequence, this is the updated and final version of the section 4 “Baseline indicators tailored at the project area scale: methodology”, 5 “Results of the survey” of the deliverable “”, and 6 “Conclusions” Action D3 – Baseline Report” submitted the 28th February 2019.

4 Baseline indicators tailored at the project area scale: methodology

4.1 Questionnaire design and sampling method

In order to provide robust and tailored project-area baseline indicators, five questionnaires have been randomly administered in the northern part of the Vicenza province (Altovicentino area). Five different types of stakeholders have been interviewed: i) citizens, ii) farmers, iii) practitioners, vi) decision-makers and v) public administration technicians. These stakeholders have a different level of engagement into environmental problems, having as a consequence different knowledge and perceptions. Different questionnaires and recruitment methods have been used in accordance to the target audience, as reported in Table 1.

Table 1 Survey characteristics according to the target audience

	Citizens	Farmers	Practitioners	Decision-makers	Public administration technicians
Method	Mixed (online* and face to face interviews)	Face-to-face	Email-administrated	Email-administrated	Email-administrated
Recruitment	Random	Personal contact with the Court's official listing	Personal contact with the Court's official listing	Personal contact	Personal contact
Number of questions	25	24	12	15	12
Type of questions	Close and open questions	Close and open questions	Close and open questions	Close and open questions	Close and open questions
Number of respondent at the report deadline**	265	10	ongoing	11	10
Topics covered	<ul style="list-style-type: none"> - Flood hazard knowledge - Personal experience - Perceived likelihood of occurrence of flood - Urban NWRMs knowledge - Perceived benefit of the NWRMs adoption - Adopted NWRMs - Willingness to engage adopting NWRMs - Socio-economic characteristics 	<ul style="list-style-type: none"> - Flood and drought hazard knowledge - Personal experience - Rural NWRMs knowledge - Perceived benefit of the NWRMs adoption - Adopted rural NWRMs - Willingness to engage adopting NWRMs - Socio-economic characteristics - Farm characteristics 	<ul style="list-style-type: none"> - Flood hazard knowledge - Flood-related working experience - Urban and rural NWRMs knowledge - Promoted urban and rural NWRMs in the professional life - Willingness to promote NWRMs in the future 	<ul style="list-style-type: none"> - Flood hazard knowledge - Municipality floods experience - Urban NWRMs knowledge - Adopted urban NWRMs - Willingness to promote NWRMs - Legislative questions 	<ul style="list-style-type: none"> - Flood risk perception - Municipality floods experience - Urban NWRMs knowledge - Willingness to promote NWRMs - Legislative questions

*the EU survey portal has been used for this purpose (<https://ec.europa.eu/eusurvey/>)

The survey will be repeated at the end of the project, allowing the same agents to be tracked through time. This will provide an accurate understanding of the effects of the project on the agents in term of awareness and willingness to implement the proposed interventions. For this reason, the interviewed persons were asked to fill a privacy form and to declare their willingness to be further contacted at the end of the project. The five questionnaires are attached to this report in the annexes n.1-5 for full consultation.

4.2 Data storage and analysis

The data collected have been stored in a TESAF repository. For privacy reasons, TESAF is the only responsible for the data storage and no other partners have access to them, otherwise stated by single interviewee.

SPSS 25.0 software has been used for data analysis. In this report are only presented very summary data for the citizens and farmers questionnaires. More detailed analysis will be included in subsequent reports as established by the project.

5 Results of the survey

5.1 Respondents socio-economic characteristics

Table 2 summarizes the Citizens and farmers' socio-economic characteristics in the sample.

Table 2 Respondents socio-economic characteristics

CITIZENS		FARMERS	
SEX (%) Respondents 255/265		AGE (%) Respondents 10/10	
Male	60.8	17-24	0.0
Female	39.2	25-39	40.0
AGE (%) Respondents 257/265		40-54	30.0
17-24	8.2	55 +	30.0
25-39	27.6	EDUCATION - End of (%) Respondents 10/10	
40-54	22.6	15-	20.0
55 +	41.6	16-19	60.0
OCCUPATION (%) Respondents 254/265		20 +	20.0
Employee	55.1	Utilized Agricultural Area UAA - hectares (%) Respondents 10/10	
Student	11.4	< 2	10.0
Homemaker	2.0	2-20	50.0
Retired	26.8	> 20	40.0
Not working	2.3	Land ownership - hectares (%) Respondents 10/10	
Other condition	2.4	< 2	30.0
EDUCATION - End of (%) Respondents 252/265		2-20	60.0
15-	22.0	> 20	10.0
16-19	37.3	Livestock – number (%) Respondents 10/10	
20 +	29.3	Dairy cattle	50.0
Still studying	11.4	Beef cattle	10.0
NUMBER OF EMPLOYED FAMILY MEMBERS (%) Respondents 254/265		Apiculture	20.0
1-	29.5	No livestock	30.0
2	48.1	Family members involved in the farming (%) Respondents 10/10	
3	13.4	1-	30.0
4 +	9.0	2	40.0
HOUSE CHARACTERISTICS (%)		3 +	30.0
Ground floor (respondents 249/265)	92.0	FAMILY INCOME – as stated by respondents (%) Respondents 9/10	
Basement (respondents 245/265)	62.5	Poor	11.1
FAMILY INCOME – as stated by respondents (%) Respondents 247/265		Acceptable	11.1
Poor	1.6	Good	77.7
Acceptable	28.7	Very good	0.0
Good	63.2		
Very good	6.5		

5.2 Flood hazard knowledge and costs incurred for past flood occurrences (citizens)

Flood risk knowledge is the result of the individuals' perception of the probability of occurrence and the related damage. These components construct individuals' conceptualization of risk and for this reason are fundamental for understanding individuals' willingness to adopt mitigation or preventing actions. Flood risk knowledge has been assessed by asking respondent's their perceived flood risk regarding his/her estate and the overall local community as well as their subjective evaluation of the event occurrence on a 5 point Likert scale (1-min to 5-max).

Among the interviewed citizens, the mean values resulted equal to 2,6 and 3,3 respectively for the risk evaluation regarding the own estate and the local community. Accordingly, the median value of the Likert scale resulted equal to 2 and 3, respectively for the own estate and the local community. People knows that the problem of floods does exist in the area where they live, but they generally feel their property as relatively safe (Table 3 and Table 4).

However, a damaging flood experience is determinant in the construction of the flood risk knowledge, able to increase or decrease the personal tolerance of risk. Among the respondents, 42 citizens (15,8%, respondents) were affected by a flood event in the last ten years. As expected, the level of knowledge is higher among citizens affected by floods than for citizens who have never had any experience with this kind of phenomena: the risk perception for their property increases from 2,4 to 3,3 on average and from 3,3 to 3,7 when extended to the local community.

Citizens affected by floods were also asked to provide an estimate of monetary costs (direct expenses excluding labour costs) caused by floods events they incurred. Data will be analysed and reported within the Action D4 - Report about ex-ante flood-related damage evaluation.

Table 3. To what extent do you think floods can be a problem for your property?

	Citizens not affected by flood	Citizens affected by flood	Overall
1. Not at all (%)	11,4	4,8	10,3
2. Slightly (%)	50,0	19,0	45,0
3. Moderately (%)	25,9	31,0	26,7
4. Very (%)	10,0	28,6	13,0
5. Extremely (%)	2,7	16,7	5,0
Mean	2,4	3,3	2,6
Median	2	3	2
Citizen answered "I do not know" (n)	1	0	1
Valid answers (n)	220	42	262
Total answers (n)	221	42	263

Table 4. To what extent do you think floods can be a problem for the local community?

	Citizens not affected by flood	Citizens affected by flood	Overall
1. Not at all (%)	13,6	4,7	12,1
2. Slightly (%)	52,5	38,1	50,2
3. Moderately (%)	25,3	40,5	27,8
4. Very (%)	8,6	16,7	9,9
5. Extremely (%)	13,6	4,7	12,1
Mean	3,3	3,7	3,3
Median	3	4	3
Citizen answered "I do not know" (n)	2	0	2
Valid answers (n)	221	42	263
Total answers (n)	223	42	265

5.3 Drought threat appraisal (farmers)

Drought can be defined as a recurring climate phenomenon over land characterized by water deficit, during a period from months to years. Extreme drought conditions are known to predominantly influence agriculture, environment and health, translating into severe socio-economic impacts. However, this hazard is a complex phenomenon, difficult to be forecast due to the high variability of the risk components.

We asked farmers about their experience in the last 20 years and 5 years' timeframes, evidencing their annual yield losses. 90% of the respondents experienced drought conditions that affected their agricultural production, in the last 20 years. The mean value of occurrence resulted equal to 3,75 in the last five years (max value equal to 10).

5.4 Perceived evaluation of flood hazard occurrence in the future (citizens and farmers)

As mentioned above, the perceived likelihood of occurrence of hazard is able to determine the level of threat appraisal and the decision to invest in proactive actions. Citizens and farmers were asked to think about a 10 years' timeframe scenario and the number of probable damaging flooding event in his/her private property and in the local community.

About citizens, the mean value of occurrence of hazard resulted equal to 2,2 and 4,1, respectively for the private property and the local community. Accordingly, the median values are 1 for the private property and 2 for the local community.

Similarly to what reported for the flood hazard knowledge (section 5.2), the likelihood of occurrence is higher within citizens affected by flood events in the past. Effectively, within this citizen category, the mean value of occurrence increases to values equal to 5,1 and 4,8, respectively for the private property and the local community (Table 5 and Table 6).

Table 5. In your opinion, how many flood events causing damage in your property might occur in the next 10 years? (citizens)

	Citizens not affected by flood	Citizens affected by flood	Overall
≤ 2 times (%)	82,4	40,0	77,0
3 to 5 times (%)	10,6	40,0	14,7
> 5 times (%)	6,9	20,0	8,3
Mean	1,7	5,1	2,2
Median	1	3	1
Valid answers (n)	188	30	217

Table 6. In your opinion, how many flood events might affect the local community in the next 10 years? (citizens)

	Citizens not affected by flood	Citizens affected by flood	Overall
≤ 2 times (%)	51,3	44,8	50,5
3 to 5 times (%)	30,2	20,7	28,9
> 5 times (%)	18,5	34,5	20,6
Mean	4,0	4,8	4,1
Median	2	3	2
Valid answers (n)	189	29	218

About farmers, the mean value of occurrence of a hazard resulted equal to 6,8 and 9,1, respectively for the private ownership and the local community. Accordingly, the median values are 3 for the private property and 6,5 for the local community. Compared to citizens, farmers show much higher values of perceived flood occurrence. This is probably because 70% of the farmers experienced flood events, whereas only 13,9% of the interviewed citizens communicated damages due to flood events.

Table 7 and Table 8 report the frequency distribution and the summary statistics of the data obtained by the two questions administered to farmers about the perceived likelihood of occurrence of flood hazards.

Table 7. In your opinion, how many flood events causing damage in your ownership might occur in the next 10 years? (farmers)

	Overall farmers
≤ 2 times (%)	44,4
3 to 5 times (%)	22,2
> 5 times (%)	33,3
Mean	6,8
Median	3
Valid answers (n)	9

Table 8. In your opinion, how many flood events causing damages to the local community might affect the local community in the next 10 years? (farmers)

	Overall farmers
≤ 2 times (%)	25,0
3 to 5 times (%)	25,0
> 5 times (%)	50,0
Mean	9,1
Median	6,5
Valid answers (n)	8

5.5 Knowledge of NWRMs in the urban areas among citizens and expected impacts

In order to understand the willingness to adopt sustainable mitigation practices, we explored citizens' knowledge of NWRMs and their efficacy. We gathered the most common NWRMs in the EU portal (<http://nwrms.eu/>) and adapted them to the geographical and cultural conditions of the study area. People were asked to provide a response on a 5 points Likert scale (1-min to 5-max) on each NWRM effect on flood mitigation.

Table 9 reports: 1) the percentage of respondents who do not know each type of intervention, 2) the percentage of respondents who do not know the effect of a specific type of intervention (only for citizens who know the intervention), and 3) the mean value of the Likert scale provided by the respondents who declared to know the intervention and its effect on flood mitigation.

Traditional interventions for flood mitigation, such as pumps and flood barriers, which cannot be considered a NWRM, are generally widely known. Nevertheless, citizens perceive that the effect of these type of intervention against flood is quite low (mean values of the Likert scale equal to 2,5 and 2,6, respectively for pumps and barriers).

About NWRMs, some interventions are fairly known (i.e. pervious pavement, swales, infiltration basins and ponds) and they are considered moderately effective against floods (mean values of the Likert scale equal to 3,2, 3,1, 3,2, and 3,0, respectively for pervious pavement, swales, infiltration basins and ponds). Differently, other NWRMs are largely unknown and considered ineffective against floods. This is the case with green roofs and infiltration trenches, which are respectively unknown by the 23,1% and 38,2% of respondents. In addition, their effect on floods is considered very low: equal to 1,8 point of the Likert scale, on average.

Table 9. In your opinion, within a scale from 1 (not at all) to 5 (extremely), to what extent do the following interventions mitigate the flood risk in your property? (citizens)

NWRM	1) I do not know the intervention (%)	2) I do not know the effect of this intervention (%) <i>(only for people who answered yes to question 1)</i>	Mean value of the Likert scale (1-min to 5-max effect on flood mitigation) <i>(only for people who answered yes to question 1 and 2)</i>	No answers (%)
Pumps	10,3	6,3	2,9	5,2
Flood barriers	11,8	4,1	2,8	7,7
Water butts	5,6	6,0	3,3	6,4
Large storage tanks	11,3	7,3	3,3	6,9
Pervious pavement	3,6	4,4	3,4	5,6
Swales	4,1	4,9	3,1	7,3
Green roofs	21,7	10,0	2,4	10,0
Rain gardens	9,8	5,7	3,3	8,6
Drywells	10,8	6,0	3,2	6,4
Infiltration basins	7,8	6,1	3,4	8,2
Ponds	6,5	4,5	3,3	6,1
Infiltration trenches	32,7	6,5	3,1	4,4

A benefit perception on the adoption of NWRMs is intended to be considered as the economic and personal benefit derived by the adoption of those measures and the reasons behind the unwillingness to undertake any pre-emptive actions. For this reason, respondents were asked to qualitatively assess the level of importance regarding the effect of NWRMs in reducing the flood risk of the local community. Responses are based on a 5 points Likert scale (1-min to 5-max).

Among the citizens, the mean value resulted equal 2,8, this means that citizens do not recognize the NWRMs potential contribution at a large scale in case of their widespread adoption.

In addition, the perceived benefit seems to be influenced by the citizens' direct experience with floods, as can be seen from Table 10.

Table 10. To what extent do you think NWRMs can give benefit at the local community level? (citizens)

	Citizens not affected by flood	Citizens affected by flood	Overall
1. Not at all (%)	12,3	11,1	12,1
2. Slightly (%)	27,9	16,7	26,0
3. Moderately (%)	32,4	30,6	32,1
4. Very (%)	22,3	36,1	24,7
5. Extremely (%)	5,0	5,6	5,1
Mean	2,8	3,1	2,8
Median	3	3	3
Citizen answered "I do not know" (n)	13	0	13
Valid answers (n)	179	36	215
Total answers (n)	192	36	228

5.6 Knowledge of NWRMs in rural areas among farmers and expected impacts

In order to understand the willingness to adopt sustainable mitigation practices, we were interested in understanding farmers' knowledge of NWRMs and their efficacy. Both interventions to reduce flood risk and to mitigate drought losses were considered. We have gathered the most common NWRMs in the EU portal (<http://nwrms.eu/>) and adapted them to the geographical and cultural conditions of the study area. People were asked to provide a response on a 5 points Likert scale (1-min to 5-max) on the effect on flood mitigation of each intervention.

Table 11 reports 1) the percentage of respondents who do not know the type of intervention, 2) the percentage of respondents who do not know the effect of a specific type of intervention (only farmers who know the intervention), and 3) the mean value of the Likert scale provided by the respondents who know the intervention and its effect on flood mitigation. All the interviewed farmers provided an answer to the question.

Differently from citizens about NWRMs in urban areas, farmers have a greater knowledge and awareness about the effect of the NWRMs in rural areas. Effectively, their evaluation about the NWRMs efficiency against flood is higher than 3 on average. In particular, farmers attached great importance to drainage channels, measures preventing soil compactions, hydraulic-agricultural interventions, and detention basins. In these cases, farmers evaluate their effect on flood greater than 4, on average.

Table 11. In your opinion, within a scale from 1 (not at all) to 5 (extremely), to what extent do the following interventions mitigate the flood risk in your property? (farmers)

NWRM	1) I do not know the intervention (%)	2) I do not know the effect of this intervention (%) <i>(only for people who answered yes to question 1)</i>	Mean value of the Likert scale (1-min to 5-max effect on flood mitigation) <i>(only for people who answered yes to question 1 and 2)</i>
Meadows	0,0	0,0	3,5
Hedges	0,0	0,0	3,4
Buffer strips	0,0	10,0	3,2
Ponds	20,0	0,0	3,6
Crop rotation	0,0	0,0	3,3
Drainage channels	0,0	0,0	4,7
Low tillage, no tillage agriculture	10,0	0,0	3,6
Green manure	0,0	10,0	3,6
Preventing soil compaction	0,0	0,0	4,1
Hydraulic-agricultural interventions (levelling, drainage and surface water control ...)	0,0	0,0	4,5
Detention basins	0,0	0,0	4,7
Large storage tanks	0,0	0,0	3,6
Water butts	0,0	0,0	3,4

Respondents were also asked to qualitatively assess the level of importance regarding the effect of NWRMs in reducing the flood risk of the local community. Responses are based on a 5 points Likert scale (1-min to 5-max). The mean value resulted equal to 3,6, consequently, farmers seem to have a greater perception of agricultural NWRMs potential benefits respect to citizens for urban NWRMs. Summary statistics about the farmers responses about the perceived benefit are reported in Table 12.

Table 12. 1) To what extent do you think NWRMs can give benefit at the local community level? 2) To what extent do you think NWRMs can give benefit at the local community level? (farmers)

	Question 1)	Question 2
1. Not at all (%)	0,0	0,0
2. Slightly (%)	12,5	10,0
3. Moderately (%)	62,5	40,0
4. Very (%)	12,5	30,0
5. Extremely (%)	12,5	20,0
Mean	3,3	3,6
Median	3	4
Valid answers (n)	8	10

5.7 Already adopted NWRMs by citizens and farmers

Respondents' understanding of the efficacy of NWRMs can translate into the adoption of such measure in the personal life. The data analysis shows that 33,7% of the citizens adopted measures against floods, the majority of which (39,8%) purchased traditional type of interventions (not NWRMs), such as pumps and barriers. Only few citizens (10,2%) adopted NWRMs that include vegetation (i.e. swales, rain gardens, and green roofs), generally preferring low-maintenance interventions like water butts (42,1%) and drywells (35,2%).

Table 13 reports summary statistics about the question regarding the already adopted NWRMs. These data show a large difference in the behaviour of the citizens affected and not affected by a flood event. As could be expected, the majority (65,0%) of the citizens affected by flood events in the past adopted in their property interventions in order to mitigate the flood risk, whereas only the 28,1% of the not affected citizens did. Among the citizens affected by floods, the type of intervention most used is the drywell, an intervention used to prevent flooding on a wide area at the ground level. Differently, the majority of citizen not affected by floods adopted pumps, which are generally used for flooding prevention of the basement (e.g. garage, cellar), and water butts.

Table 13. 1) Have you ever adopted interventions to reduce flood damages in your propriety? 2) If yes, select the types of intervention from the table. (citizens)

	Citizens not affected by flood	Citizens affected by flood	Overall
Yes (%)	28,1	65,0	33,7
No (%)	67,9	32,5	62,5
I do not know (%)	4,1	2,5	3,8
Pumps* (%)	30,7	30,8	30,7
Flood barriers* (%)	9,7	23,1	13,6
Water butts* (%)	45,2	34,6	42,1
Large storage tanks* (%)	14,5	11,5	13,6
Pervious pavement* (%)	22,6	19,2	21,6
Swales* (%)	4,8	15,4	8,0
Green roofs* (%)	0,0	0,0	0,0
Rain gardens* (%)	0,0	15,4	4,5
Drywells* (%)	27,4	53,8	35,2
Infiltration basins* (%)	4,8	3,9	4,6
Ponds* (%)	1,6	11,5	4,6
Infiltration trenches* (%)	6,5	0,0	4,6

*Percentage of citizens adopting the intervention, among those who declared to have adopted one or more intervention

About farmers (Table 14), 60% of the respondents adopted at least one NWRM in their property. The most used are meadows (83,3% of the adopters), followed by hedges and crop rotation (both measures used by the 66,7% of the adopters).

Table 14. 1) Have you ever adopted interventions to reduce flood damages in your propriety? 2) If yes, select the types of intervention from the table. (farmers)

	Overall farmers
Yes (%)	60,0
No (%)	40,0
I do not know (%)	0,0
Meadows* (%)	83,3
Hedges* (%)	66,7
Buffer strips* (%)	0,0
Ponds* (%)	0,0
Crop rotation* (%)	66,7
Drainage channels* (%)	33,3
Low tillage, no tillage agriculture* (%)	33,3
Green manure* (%)	33,3
Preventing soil compaction* (%)	33,3
Hydraulic-agricultural interventions (levelling, drainage and surface water control ...)* (%)	0,0
Detention basins* (%)	0,0
Large storage tanks* (%)	0,0
Water butts* (%)	33,3

*Percentage of farmers adopting the intervention, among those who declared to have adopted one or more intervention

5.8 Willingness to adopt NWRMs in the near future (citizens and farmers)

We have asked respondents their willingness to implement mitigation actions with personal behaviours in order to improve the property's flood protection, and to select which measures they would adopt in the future. About citizens, only the 34,8% of respondents are in favour of adopting NWRMs to this end. The most willing to adopt NWRMs, among citizens, are the same types of intervention mostly adopted at present (see section 5.7), such as water butts (45,4% of the willing citizens) and drywells (30,2% of the willing citizens). A certain percentage of citizens willing to adopt NWRMs are in favour of purchasing interventions that include vegetation (e.g. 23,3% for rain gardens), but some types of NWRMs are totally not considered by citizens. This is the case of infiltration trenches (5,8%) and it is probably due to the low level of knowledge regarding these last interventions, as documented in section 5.5.

Table 15 shows the data on citizens willingness to adopt NWRMs. Some differences in behaviours can be observed between citizens affected and not affected by a flood event. Similarly to what reported for the already adopted NWRMs (section 5.7), the majority (63,2%) of citizens affected by flood events is willing to adopt in the next future interventions, in order to mitigate the flood risk. Differently, only the 29,7% of the not affected citizens shows a willingness to purchase/realize this kind of interventions. Citizens affected by floods are more willing to adopt rain gardens, swales and dry wells. Otherwise, citizen not affected by floods are more willing to adopt water butts, drywells and pervious pavements. Respect to the already adopted NWRMs (section 5.7), citizens not affected by flood show a certain interest also in some NWRM already not adopted, such as rain gardens and green roofs. Similarly, also the citizens affected by floods exhibit an interest in not already adopted NWRMs like green roofs and rain gardens. These findings tell us that a certain percentage of citizens, despite a low level of knowledge in NWRMs (section 5.5), are willing to adopt also this kind of measures to make a contribution to flood mitigation.

Table 15. 1) In the next five years, would you be willing to purchase/adopt interventions aimed to reduce flood damages in your property? 2) If yes, select the types of intervention from the table. (citizens)

	Citizens not affected by flood	Citizens affected by flood	Overall
Yes (%)	29,7	63,2	34,8
No (%)	43,1	18,4	39,3
I do not know (%)	27,3	18,4	25,9
Pumps* (%)	24,2 (- 6,5)**	20,8 (- 10,0)**	23,3 (-7,4)**
Flood barriers* (%)	6,5 (- 3,3)**	20,8 (- 2,3)**	10,5 (- 3,1)**
Water butts* (%)	53,2 (+ 8,0)**	25 (- 9,6)**	45,4 (+ 3,3)**
Large storage tanks* (%)	11,3 (- 3,2)**	0 (- 11,5)**	8,1 (- 5,5)**
Pervious pavement* (%)	27,4 (+ 4,8)**	12,5 (- 6,7)**	23,3 (+ 1,7)**
Swales* (%)	8,1 (+ 3,3)**	33,3 (+ 17,9)**	15,1 (+ 7,1)**
Green roofs* (%)	12,9 (+ 12,9)**	8,3 (+ 8,3)**	11,6 (+ 11,6)**
Rain gardens* (%)	21 (+ 21,0)**	29,2 (+ 13,8)**	23,3 (+ 18,8)**
Drywells* (%)	29 (+ 1,6)**	33,3 (- 20,5)**	30,2 (- 5,0)**
Infiltration basins* (%)	16,1 (+ 11,3)**	16,7 (+ 12,8)**	16,3 (+ 11,7)**
Ponds* (%)	16,1 (+ 14,5)**	16,7 (+ 5,2)**	16,3 (+ 11,7)**
Infiltration trenches* (%)	4,8 (- 1,7)**	8,3 (+ 8,3)**	5,8 (+ 1,2)**

*Percentage of citizens adopting the intervention, among those who declared to have adopted one or more intervention

**The number in brackets indicates the difference respect to the NWRMs already adopted (Table 13)

About farmers, 80,0% of respondents are in favour of adopting NWRMs in order to mitigate the flood risk of the local community, 30,0% of which would adopt NWRMs only in case the cost of the intervention will be co-financed by rural development founding. The measures that farmers are more willing to adopt are hedges, ponds, crop rotation, hydraulic-agricultural interventions, and detention basins (50,0% of the positive answers for each mentioned interventions). Table 16 reports all the data about the willingness of farmers to engage adopting NWRMs in their property. Respect to the already adopted measures (section 5.7), the highest increments concerned detention basins, ponds, and hydraulic-agricultural interventions.

Table 16. 1) In the next five years, would you be willing to adopt measures aimed to reduce flood damages? 2) If yes, select the types of intervention from the table. (farmers)

	Overall farmers
Yes (%)	80,0
No (%)	20,0
I do not know (%)	0,0
Meadows* (%)	25,0 (-58,3)
Hedges* (%)	50,0 (-16,7)
Buffer strips* (%)	25,0 (+25,0)
Ponds* (%)	50,0 (+50,0)
Crop rotation* (%)	50,0 (-16,7)
Drainage channels* (%)	37,5 (+4,2)
Low tillage, no tillage agriculture* (%)	25,0 (-8,3)
Green manure* (%)	37,5 (+4,2)
Preventing soil compaction* (%)	37,5 (+4,2)
Hydraulic-agricultural interventions (levelling, drainage and surface water control ...) * (%)	50,0 (+50,0)
Detention basins* (%)	50,0 (+50,0)
Large storage tanks* (%)	37,5 (+37,5)
Water butts* (%)	37,5 (+4,2)

*Percentage of farmers adopting the intervention, among those who declared to have adopted one or more intervention

**The number in brackets indicates the difference respect to the NWRMs already adopted (Table 14)

6 Conclusions

This report presents a preliminary descriptive analysis of the baseline dataset. There is significant scope for further analysis to be undertaken which will be certainly included in subsequent reports established by the project.

Overall, the flood risk evaluation is lower among citizens than among farmers and it is positively affected by the direct experience of flood damages in the individual's property. In general, the perceived risk is higher when considering the overall local community than the interviewed person's property.

The data analysis reported in the previous sections was used to identify and tailor some summary indicators at the project area scale that are included in the on-line KPI table and will be used to monitor the effect of the project activities. These indicators and their baseline values are reported in Table 17.

Table 17. Summary indicators, relative method of computation and baseline values that are included in the KPI table.

Indicator	Method of computation	Baseline value (mean)	Measure unit
Flood hazard knowledge (citizens)	Flood risk knowledge is assessed by asking respondents feeling of danger of flood regarding their property and the local community on a 5 point Likert scale (1-min to 5-max). The summary indicator is the mean of the values provided by respondents analyzing both questions (the flood risk knowledge regarding their property and the local community).	2,95	5 point Likert scale (1-min to 5-max)
Drought threat farmer appraisal (farmers)	Drought threat farmer appraisal is assessed asking farmers' about their experience in the last 5 years. The indicator is calculated as the mean value of drought occurrence reported by farmers in this timeframe.	3,8	number
Perceived evaluation of flood hazard occurrence in the future (citizens)	Citizens were asked to forecast under a 10 years' timeframe scenario the number of damaging flooding events affecting his/her private property and the local community. This summary indicator is the mean of the values provided by citizens analyzing both questions (about private property and local community).	3,15	number
Perceived evaluation of flood hazard occurrence in the future (farmers)	Farmers were asked to forecast under a 10 years' timeframe scenario the number of damaging flooding events affecting his/her private property and in the local community. This summary indicator is the mean of the values provided by farmers analyzing both questions (about private property and local community).	8,0	number
Knowledge of NWRMs in urban areas among citizens	Citizens were asked to state their level of knowledge about NWRMs in urban areas. In order to highlight the effect of the BEWARE project, we calculated this summary indicator as the mean percentage of citizens that do not know the two less known listed NWRMs (infiltration trenches and green roofs).	27,2	%
Knowledge of NWRMs in rural areas among farmers	Farmers were asked to state their level of knowledge about NWRMs in rural areas. In order to highlight the effect of the BEWARE project, we calculated this summary indicator as the mean percentage of farmers that do not know the two less known listed NWRMs (ponds and low tillage, no tillage agriculture).	15,0	%
Perceived benefit of the NWRMs adoption for his/her own estate and for the overall local community (citizens)	Respondents were asked to qualitatively assess the level of importance regarding the effect of NWRMs in reducing the flood risk for their property and for the local community. Responses are based on a 5 point Likert scale (1-min to 5-max). This summary indicator is the mean of the values provided by citizens analyzing both questions (about their property and the local community).	2,95	5 point Likert scale (1-min to 5-max)
Perceived benefit of the NWRMs adoption for his/her own estate and for the overall local community (farmers)	Respondents were asked to qualitatively assess the level of importance regarding the effect of NWRMs in reducing the flood risk for their property and for the local community. Responses are based on a 5 point Likert scale (1-min to 5-max). This summary indicator is the mean of the values provided by farmers analyzing both questions (about their property and the local community).	3,5	5 point Likert scale (1-min to 5-max)
Already adopted NWRMs by citizens	Mean percentage of citizens who adopted NWRMs in their property	10,2	%
Already adopted NWRMs by farmers	Mean percentage of farmers who adopted NWRMs in their property	29,5	%
Willingness to engage adopting NWRMs in the near future	Mean percentage of citizens who is willing to adopt NWRMs in the near future	31,4	%

7 Annexes

- Annex 1. Questionnaire administered to citizens
- Annex 2. Questionnaire administered to farmers
- Annex 3. Questionnaire administered to practitioners
- Annex 4. Questionnaire administered to decision-makers
- Annex 5. Questionnaire administered to public administration technicians

Annex 1

Questionnaire administered to citizens



TESAF

Dipartimento Territorio
e Sistemi Agro-Forestali
Università di Padova



European Association for Local Democracy
Promoting good governance and citizen participation at the local level in Europe and its Neighbourhood

Allagamenti e misure di mitigazione sostenibile

Questo questionario è stato redatto esclusivamente per finalità di ricerca scientifica e per la verifica dell'efficacia delle attività intraprese dal progetto. Tale questionario non ha alcuna finalità collegata alla valutazione, di qualsiasi tipo, delle persone per la commercializzazione di prodotti finanziari. I risultati saranno elaborati in forma anonima e nel rispetto del nuovo "Codice in materia di protezione dei dati personali" D. Lgs. 196/03 e all'art. 13 GDPR 679/16. Tutte le informazioni individuali saranno trattate in maniera aggregata in modo che i dati elaborati nell'ambito del sondaggio non possano essere associati ad interessati identificati o identificabili

Dichiaro di aver letto l'informativa privacy "Codice in materia di protezione dei dati personali" D. Lgs. 196/03 e all'art. 13 GDPR 679/16 e acconsento al trattamento dei miei dati personali per le finalità di ricerca scientifica e di valutazione del progetto LIFE BEWARE con la possibilità di revocare tale consenso in qualsiasi momento rivolgendosi al Prof. Vincenzo D'Agostino (Università degli Studi di Padova) tramite email: beware.tesaf@unipd.it.

Acconsento Non acconsento

1. Riguardo ad allagamenti dovuti ad eventi meteorici:

(a) In che misura pensa che tali eventi costituiscano un problema per la sua casa?

Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo	Non so
<input type="checkbox"/>					

(b) In che misura pensa che tali eventi costituiscano un problema per il suo Comune (vicini, parenti, amici, edifici pubblici, zone industriali, zone agricole)?

Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo	Non so
<input type="checkbox"/>					

2. Negli ultimi 10 anni, ha avuto esperienza diretta di un allagamento che ha provocato danni alla sua proprietà?

- Sì (se ha spuntato questa casella, per favore compili la tabella)
 No
 Non so

Piccoli fossati	<input type="checkbox"/>						
Tetti verdi (verde pensile)	<input type="checkbox"/>						
Sistemi di bioritenzione (giardini pluviali, strisce filtranti: aiuole con piante, zone anche allagabili per brevi periodi)	<input type="checkbox"/>						
Pozzetti a perdere (pozzi drenanti)	<input type="checkbox"/>						
Bacini/zone di infiltrazione: superfici a quote più basse nel giardino che raccolgono l'acqua piovana e favoriscono l'infiltrazione	<input type="checkbox"/>						
Piccole aree verdi di vaso (es. laghetti/vasche che raccolgono l'acqua piovana)	<input type="checkbox"/>						
Strisce drenanti	<input type="checkbox"/>						

7. Ha mai acquistato/investito (o lo ha fatto il condominio in cui abita) in opere per la prevenzione o riduzione di danni da allagamenti a protezione della sua proprietà?

Sì (Se ha spuntato questa casella, per favore compili la seguente tabella)

No

Tipo di intervento di propria iniziativa	Quanti interventi (numero)	Anno di progettazione (es.2010; es.2010,2018)	Costo medio unitario per intervento (€)*	Dimensione media dell'intervento **
<input type="checkbox"/> Pompe			l/hW
<input type="checkbox"/> Chiusure temporanee (paratie) o permanenti (muretti)			m
<input type="checkbox"/> Cisterne di raccolta acqua piovana fuori terra o interrata (con acqua anche riutilizzabile)			l
<input type="checkbox"/> Ampie cisterne/grandi serbatoi interrati (vasche volano)			m ³
<input type="checkbox"/> Pavimentazione permeabile o semi-permeabile (es. zone parcheggio), cortili/strade non pavimentati ricoperti con ghiaio			m ²
<input type="checkbox"/> Piccoli fossati			m lineari
<input type="checkbox"/> Tetti verdi (verde pensile)			m ²
<input type="checkbox"/> Sistemi di bioritenzione (giardini pluviali, strisce filtranti: aiuole con piante, zone anche allagabili per brevi periodi)			m ²
<input type="checkbox"/> Pozzetti a perdere (pozzi drenanti)			Ø esterno m
<input type="checkbox"/> Bacini/zone di infiltrazione: superfici a quote più basse nel giardino che raccolgono l'acqua piovana e favoriscono l'infiltrazione			m ²

<input type="checkbox"/> Piccole aree verdi di vaso (es. laghetti/vasche che raccolgono l'acqua piovana)			m ²
<input type="checkbox"/> Strisce drenanti			m lineari
<input type="checkbox"/> Altro				
<input type="checkbox"/> Altro				

* es. se acquistate n.2 pompe indicarne costo totale diviso 2

** l/h=litri/ora; W=Watt; m=metri; m²=metri quadrati; m³=metri cubi; Ø=diametro

8. Sarebbe disposto ad adottare nella sua proprietà*, oppure ha già in programma, delle opere per limitare i danni da allagamenti nei prossimi 5 anni?

**Se in affitto ma con la prospettiva di comprare casa prossimamente*

- Sì (se ha spuntato questa casella, per favore compili la tabella)
- No
- Non so (se ha spuntato questa casella, per favore compili la tabella)

<i>Specificare il tipo di intervento che intende adottare nel prossimo futuro:</i>
<input type="checkbox"/> Pompe
<input type="checkbox"/> Chiusure temporanee (paratie) o permanenti (muretti)
<input type="checkbox"/> Cisterne di raccolta acqua piovana fuori terra o interrate (con acqua anche riutilizzabile)
<input type="checkbox"/> Ampie cisterne/grandi serbatoi interrati (vasche volano)
<input type="checkbox"/> Pavimentazione permeabile o semi-permeabile (es. zone parcheggio), cortili/strade non pavimentati ricoperti con ghiaio
<input type="checkbox"/> Piccoli fossati
<input type="checkbox"/> Tetti verdi (verde pensile)
<input type="checkbox"/> Sistemi di bioritenzione (giardini pluviali, strisce filtranti: aiuole con piante, zone anche allagabili per brevi periodi)
<input type="checkbox"/> Pozzetti a perdere (pozzi drenanti)
<input type="checkbox"/> Bacini di infiltrazione: superfici a quote più basse nel giardino che raccolgono l'acqua piovana e favoriscono l'infiltrazione
<input type="checkbox"/> Piccole aree verdi di vaso (es. laghetti/vasche che raccolgono l'acqua piovana)
<input type="checkbox"/> Strisce drenanti
<input type="checkbox"/> Altro.....
<input type="checkbox"/> Altro.....

9. In caso negativo, potrebbe giustificare la sua risposta?

Può fornire massimo 3 risposte

- Non conosco tali interventi e non ne comprendo il beneficio
- Lo ritengo inutile, poiché ritengo nessuna azione del singolo possa ridurre l'esposizione al rischio
- Ritengo di non essere esposto personalmente al rischio da allagamenti
- Non ritengo di essere io in prima persona a dover gestire tale problematica
- Non sono io che posso prendere queste decisioni (es. sono in affitto)
- Sono interessato ma non ne conosco i costi
- Sono interessato ma i costi sono troppo elevati
- Altro
- Altro

10. Se interessato, in che misura ritiene che tali opere possano risolvere il problema degli allagamenti nella sua proprietà?

Per nulla Poco Abbastanza Molto Moltissimo Non so

11. In che misura ritiene che opere adottate individualmente nella sua proprietà per la riduzione dal rischio di allagamenti possano essere un beneficio per l'intera collettività?

Per nulla Poco Abbastanza Molto Moltissimo Non so

DATI GENERALI

12. Indichi il suo genere Femmina Maschio

13. Indichi il suo anno di nascita.....

14. Quale è il Suo titolo di studio?

Licenza elementare o nessun titolo Licenza media inferiore Diploma di scuola superiore

Laurea o altro titolo universitario/specializzazione

15. Per favore, indichi il suo Comune di residenza

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Arsiero | <input type="checkbox"/> Malo | <input type="checkbox"/> Schio |
| <input type="checkbox"/> Breganze | <input type="checkbox"/> Marano Vicentino | <input type="checkbox"/> Thiene |
| <input type="checkbox"/> Caltrano | <input type="checkbox"/> Montecchio Precalcino | <input type="checkbox"/> Tonezza del Cimone |
| <input type="checkbox"/> Calvene | <input type="checkbox"/> Monte di Malo | <input type="checkbox"/> Torrebelvicino |
| <input type="checkbox"/> Carrè | <input type="checkbox"/> Pedemonte | <input type="checkbox"/> Valdagno |
| <input type="checkbox"/> Chiuppano | <input type="checkbox"/> Piovene Rocchette | <input type="checkbox"/> Valdastico |
| <input type="checkbox"/> Cogollo del Cengio | <input type="checkbox"/> Posina | <input type="checkbox"/> Valli del Pasubio |
| <input type="checkbox"/> Fara Vicentino | <input type="checkbox"/> Recoaro Terme | <input type="checkbox"/> Velo d'Astico |
| <input type="checkbox"/> Isola Vicentina | <input type="checkbox"/> Salcedo | <input type="checkbox"/> Zanè |
| <input type="checkbox"/> Laghi | <input type="checkbox"/> San Vito di Leguzzano | <input type="checkbox"/> Altro..... |
| <input type="checkbox"/> Lastebasse | <input type="checkbox"/> Sarcedo | |
| <input type="checkbox"/> Lugo di Vicenza | <input type="checkbox"/> Santorso | |

16. Qual è la sua posizione lavorativa?

Occupato In cerca di occupazione Studente Casalinga Pensionato Altra condizione
(specificare.....)

17. Svolge qualcuna di queste attività come professione?

Tecnico/Professionista/Ingegnere/Architetto comprese altre figure professionali che si occupano di problemi del territorio (es. edilizia, ambiente) Protezione Civile Vigili del Fuoco Nessuna delle precedenti

18. Svolge qualcuna di queste attività come volontario?

Protezione Civile Vigili del Fuoco Nessuna delle precedenti

19. Quante persone lavorano nel suo nucleo familiare?

20. Quanti bambini o ragazzi fino a 18 anni di età ci sono nel suo nucleo familiare?

21. Quante sono le persone con più di 65 anni di età?

22. È iscritto a qualche associazione per la protezione dell'ambiente?

Sì No

23. A che titolo occupa l'abitazione in cui vive?

Proprietà Affitto Titolo gratuito

24. La casa/appartamento in cui vive comprende:

(a) Un piano terra Sì No

(b) Un piano sotto terra Sì No

25. Come descriverebbe la situazione finanziaria della sua famiglia?

<u>Difficile</u>	<u>Modesta</u>	<u>Stiamo abbastanza bene</u>	<u>Stiamo molto bene</u>	<u>Non so</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CONTATTI

Siamo interessati a ricontattarla alla conclusione del progetto (nel 2022) allo scopo di valutare il cambiamento della percezione individuale del rischio da allagamento a seguito delle attività di sensibilizzazione e informazione condotte durante il progetto. Le chiediamo quindi la cortesia di indicarci il suo numero telefonico o la sua email al fine di ricontattarla per proporle nuovamente tale questionario. **Le ricordiamo che i risultati delle rilevazioni potranno essere diffusi soltanto in forma anonima.**

Contatto (numero di telefono o e-mail)

Se vuole lasciare un commento riguardo il tema trattato o raccontarci la sua esperienza, prego scriva qui:

.....
.....
.....

GRAZIE per aver partecipato al sondaggio!

Annex 2

Questionnaire administered to farmers

**TESAF**Dipartimento Territorio
e Sistemi Agro-Forestali
Università di Padova**VENETO
AGRICOLTURA**European Association for Local Democracy
Promoting good governance and citizen participation at the local level in Europe and its Neighbourhood

Allagamenti e misure di mitigazione sostenibile

Dichiaro di aver letto l'informativa privacy "Codice in materia di protezione dei dati personali" D. Lgs. 196/03 e all'art. 13 GDPR 679/16 e acconsento al trattamento dei miei dati personali per le finalità di ricerca scientifica e di valutazione del progetto LIFE BEWARE con la possibilità di revocare tale consenso in qualsiasi momento rivolgendosi al Prof. Vincenzo D'Agostino (Università degli Studi di Padova) tramite email: beware.tesaf@unipd.it.

 Acconsento Non acconsento

Riguardo allagamenti dovuti ad eventi meteorici:

1. Negli ultimi 10 anni, ha avuto esperienza diretta di un allagamento che ha provocato danni nel suo terreno agricolo o nella sua abitazione?

 Sì (se ha spuntato questa casella, per favore compili la tabella) No Non so

Zona coinvolta	Numero di volte in cui ha subito danni	Danno medio unitario stimato	Indennizzo medio unitario ricevuto	Ore investite mediamente, da lei o i suoi familiari, per singolo intervento
	<i>Numero</i>	<i>€</i>	<i>€</i>	<i>Ore</i>
Garage				
Cantina				
Taverna				
Piano terra abitazione				
Giardino abitazione				
Posto auto/auto				
Stalla				
Ricovero attrezzi/mezzi tecnici				
Magazzino scorte				
Bestiame				
Colture				
Altro				
Altro				

2. Quante volte pensa che fenomeni di allagamento possano verificarsi nei prossimi 10 anni causando danni alla sua proprietà?

_____ volte

3. **Quante volte pensa che fenomeni di allagamento possano verificarsi nei prossimi 10 anni causando danni alla collettività (intesa come amici/parenti/edifici pubblici/zone agricole/zone industriali del Comune in cui vive)?**

_____ volte

4. **Esistono iniziative private che il singolo agricoltore può intraprendere per ridurre il rischio da allagamenti?**

Sì No Non so

5. **Ha mai messo in atto azioni o interventi per mitigare gli allagamenti nella sua proprietà agricola?**

Sì (se ha spuntato questa casella, per favore compili la tabella) No Non so

Tipo di azione/intervento	Quanti interventi (numero)	Anno di progettazione (es.2010; es.2010,2018)	Costo medio unitario per intervento* (€)	Dimensione media dell'intervento**	Usufrutto PSR	Assolto come greening
<input type="checkbox"/> Inerbimento (prati)				ha		<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Siepi				m lineari	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Fasce tampone				m lineari	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Stagni				m ²	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Diversificazione colturale				ha		<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Canali irrigui interni fuori dalla rete consortile (fossi non cementati)				m lineari		<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Agricoltura conservativa (es. semina su sodo, minima lavorazione, rilascio dei residui colturali autunnali/invernali)				ha	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche irrigue (sovescio)				ha	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> Prevenzione del compattamento del suolo				ha		
<input type="checkbox"/> Sistemazione idraulico agrarie (livellamento superfici, scoline)				m lineari		
<input type="checkbox"/> Bacini di invaso di acqua/lagheti				m ³		
<input type="checkbox"/> Cisterne interrato (vasche volano)				m ³		

<input type="checkbox"/> Serbatoi di raccolta dell'acqua piovana				1		
Altro,						
Altro,						

* es. se acquistate n.2 pompe indicarne costo totale diviso 2

** ha=ettari, l/h=litri/ora; W=Watt; m=metri; m²=metri quadrati; m³=metri cubi; Ø=diametro

6. In un intervallo da 1 (per nulla) a 5 (moltissimo), secondo lei, in che misura i seguenti interventi in campo agricolo contribuiscono alla riduzione del rischio da allagamenti?

Per nulla Poco Abbastanza Molto Moltissimo
1 2 3 4 5

Intervento	Non conosco l'intervento	Conosco l'intervento					Non so
		1	2	3	4	5	
Inerbimento (prati)	<input type="checkbox"/>						
Siepi	<input type="checkbox"/>						
Fasce tampone	<input type="checkbox"/>						
Stagni	<input type="checkbox"/>						
Diversificazione colturale	<input type="checkbox"/>						
Canali irrigui interni fuori dalla rete consortile (fossi non cementati)	<input type="checkbox"/>						
Agricoltura conservativa (es. semina su sodo, minima lavorazione, rilascio dei residui colturali autunnali/invernali)	<input type="checkbox"/>						
Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche irrigue (sovescio)	<input type="checkbox"/>						
Prevenzione del compattamento del suolo	<input type="checkbox"/>						
Sistemazione idraulico agrarie (livellamento superfici, scoline)	<input type="checkbox"/>						
Bacini di invaso di acqua/laghetti	<input type="checkbox"/>						
Cisterne interrato (vasche volano)	<input type="checkbox"/>						
Serbatoi di raccolta dell'acqua piovana	<input type="checkbox"/>						

7. Sarebbe disposto ad adottare nella sua proprietà alcuni degli interventi sopra citati per ridurre ulteriormente il rischio da allagamenti nei prossimi 5 anni?

Sì, anche senza pagamenti Sì, con contributo PSR futuro No Non so
(se ha spuntato sì, per favore compili la tabella)

Specificare il tipo di intervento che intende adottare nel prossimo futuro
<input type="checkbox"/> Inerbimento (prati)
<input type="checkbox"/> Siepi
<input type="checkbox"/> Fasce tampone
<input type="checkbox"/> Stagni

<input type="checkbox"/> Diversificazione colturale
<input type="checkbox"/> Canali irrigui interni fuori dalla rete consortile (fossi non cementati)
<input type="checkbox"/> Agricoltura conservativa (es. semina su sodo, minima lavorazione, rilascio dei residui colturali autunnali/invernali)
<input type="checkbox"/> Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche irrigue (sovescio)
<input type="checkbox"/> Prevenzione del compattamento del suolo
<input type="checkbox"/> Sistemazione idraulico agrarie (livellamento superfici, scoline)
<input type="checkbox"/> Bacini di invaso di acqua/lagheti
<input type="checkbox"/> Cisterne interrato (vasche volano)
<input type="checkbox"/> Serbatoi di raccolta dell'acqua piovana
<input type="checkbox"/> Altro,
<input type="checkbox"/> Altro,

8. In caso negativo, potrebbe giustificare la sua risposta?

Può fornire massimo 3 risposte

- Lo ritengo inutile/non sono interessato
- Ritengo di non essere esposto personalmente al rischio da allagamenti
- Ritengo che nessuna azione possa mitigare o ridurre la mia esposizione al rischio
- Non ritengo di essere io in prima persona a dover gestire tale problematica
- Sono interessato ma non ne conosco i costi
- Sono interessato ma i costi sono troppo elevati
- Altro
- Altro

9. Se interessato, in che misura ritiene che tali opere possano risolvere il problema degli allagamenti nella sua proprietà agricola?

<u>Per nulla</u>	<u>Poco</u>	<u>Abbastanza</u>	<u>Molto</u>	<u>Moltissimo</u>	<u>Non so</u>
<input type="checkbox"/>					

10. In che misura ritiene che azioni intraprese singolarmente possano essere un beneficio per i terreni agricoli confinanti?

<u>Per nulla</u>	<u>Poco</u>	<u>Abbastanza</u>	<u>Molto</u>	<u>Moltissimo</u>	<u>Non so</u>
<input type="checkbox"/>					

11. In che misura ritiene che misure individuali possano essere un beneficio per la collettività?

<u>Per nulla</u>	<u>Poco</u>	<u>Abbastanza</u>	<u>Molto</u>	<u>Moltissimo</u>	<u>Non so</u>
<input type="checkbox"/>					

12. Negli ultimi 20 anni, le è mai capitato di avere limitata disponibilità d'acqua per irrigare le sue colture?

- Si No Non so

13. Negli ultimi 5 anni, quante volte si è trovato senza disponibilità di acqua per irrigare le sue colture? _____

14. Ha mai riscontrato perdite di produzione dovute alla siccità?

- Si (se ha spuntato questa casella, per favore compili la tabella) No Non so

Coltura	Riduzione della produzione Perdita in quintali/ettaro (q/ha)	Anno

DATI GENERALI

15. Indichi la superficie agraria utilizzata della sua azienda:

In affitto _____ ha In proprietà _____ ha

16. Indichi il tipo e il numero di capi che possiede:

Capo	Numero

17. Indichi il suo anno di nascita _____

18. Qual è il suo titolo di studio?

- Licenza elementare o nessun titolo
- Licenza media inferiore
- Diploma di scuola superiore ad indirizzo agrario
- Altro diploma di scuola superiore
- Laurea o titolo universitario/specializzazione ad indirizzo agrario
- Altra laurea o altro titolo universitario/specializzazione

19. Indichi il Comune in cui possiede il terreno agricolo

- Arsiero
- Breganze
- Caltrano
- Calvene
- Carrè
- Chiuppano
- Cogollo del Cengio
- Fara Vicentino
- Isola Vicentina
- Laghi
- Lastebasse
- Lugo di Vicenza
- Malo
- Marano Vicentino
- Montecchio Precalcino
- Monte di Malo
- Pedemonte
- Piovene Rocchette
- Posina
- Recoaro Terme
- Salcedo
- San Vito di Leguzzano
- Sarcedo
- Santorso
- Schio
- Thiene
- Tonezza del Cimone
- Torrelvicino
- Valdagno
- Valdastico
- Valli del Pasubio
- Velo d'Astico
- Zanè

20. Indichi il Comune di residenza se diverso da quello in cui possiede la sua proprietà agricola

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Arsiero | <input type="checkbox"/> Lugo di Vicenza | <input type="checkbox"/> Sarcedo |
| <input type="checkbox"/> Breganze | <input type="checkbox"/> Malo | <input type="checkbox"/> Santorso |
| <input type="checkbox"/> Caltrano | <input type="checkbox"/> Marano Vicentino | <input type="checkbox"/> Schio |
| <input type="checkbox"/> Calvene | <input type="checkbox"/> Montecchio Precalcino | <input type="checkbox"/> Thiene |
| <input type="checkbox"/> Carrè | <input type="checkbox"/> Monte di Malo | <input type="checkbox"/> Tonezza del Cimone |
| <input type="checkbox"/> Chiuppano | <input type="checkbox"/> Pedemonte | <input type="checkbox"/> Torrebelvicino |
| <input type="checkbox"/> Cogollo del Cengio | <input type="checkbox"/> Piovene Rocchette | <input type="checkbox"/> Valdagno |
| <input type="checkbox"/> Fara Vicentino | <input type="checkbox"/> Posina | <input type="checkbox"/> Valdastico |
| <input type="checkbox"/> Isola Vicentina | <input type="checkbox"/> Recoaro Terme | <input type="checkbox"/> Valli del Pasubio |
| <input type="checkbox"/> Laghi | <input type="checkbox"/> Salcedo | <input type="checkbox"/> Velo d'Astico |
| <input type="checkbox"/> Lastebasse | <input type="checkbox"/> San Vito di Leguzzano | <input type="checkbox"/> Zanè |

21. Quante persone lavorano nel suo nucleo familiare?

In azienda _____ Fuori azienda _____

22. Quanti bambini o ragazzi fino a 18 anni di età ci sono nel suo nucleo familiare? _____

23. Quante sono le persone con più di 65 anni di età? _____

24. Come descriverebbe la situazione finanziaria della sua famiglia?

Difficile	Modesta	Stiamo abbastanza bene	Stiamo molto bene	Non so
<input type="checkbox"/>				

CONTATTI

Siamo interessati a ricontattarla a fine progetto allo scopo di valutare il cambiamento della percezione individuale del rischio da allagamento a seguito delle attività di sensibilizzazione e informazione condotte durante il progetto. Le chiediamo quindi la cortesia di indicarci il suo numero telefonico o la sua email al fine di ricontattarla per proporle nuovamente tale questionario. **Le ricordiamo che i risultati delle rilevazioni potranno essere diffusi soltanto in forma anonima.**

Contatto (numero di telefono o e-mail) _____

Se vuole lasciare un commento riguardo il tema trattato o raccontarci la sua esperienza, prego scriva qui:

GRAZIE per aver partecipato al sondaggio!

Annex 3

**Questionnaire administered to
practitioners**



TESAF

Dipartimento Territorio
e Sistemi Agro-Forestali
Università di Padova



VENETO AGRICOLTURA



European Association for Local Democracy
Promoting good governance and citizen participation at the local level in Europe and its Neighbourhood

Allagamenti e misure di mitigazione sostenibile

Questo questionario è stato redatto esclusivamente per finalità di ricerca scientifica e per la verifica dell'efficacia delle attività intraprese dal progetto. Tale questionario non ha alcuna finalità collegata alla valutazione, di qualsiasi tipo, delle persone per la commercializzazione di prodotti finanziari. I risultati saranno elaborati in forma anonima e nel rispetto del nuovo "Codice in materia di protezione dei dati personali" D. Lgs. 196/03 e all'art. 13 GDPR 679/16. Tutte le informazioni individuali saranno trattate in maniera aggregata in modo che i dati elaborati nell'ambito del sondaggio non possano essere associati ad interessati identificati o identificabili

Dichiaro di aver letto l'informativa privacy "Codice in materia di protezione dei dati personali" D. Lgs. 196/03 e all'art. 13 GDPR 679/16 e acconsento al trattamento dei miei dati personali per le finalità di ricerca scientifica e di valutazione del progetto LIFE BEWARE con la possibilità di revocare tale consenso in qualsiasi momento rivolgendosi al Prof. Vincenzo D'Agostino (Università degli Studi di Padova) tramite email: beware.tesaf@unipd.it.

Acconsento

Non acconsento

Indichi la sua professione Fare clic o toccare qui per immettere il testo.

Indichi in che comuni dell'Alto Vicentino opera:

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Arsiero | <input type="checkbox"/> Lugo di Vicenza | <input type="checkbox"/> Sarcedo |
| <input type="checkbox"/> Breganze | <input type="checkbox"/> Malo | <input type="checkbox"/> Santorso |
| <input type="checkbox"/> Caltrano | <input type="checkbox"/> Marano Vicentino | <input type="checkbox"/> Schio |
| <input type="checkbox"/> Calvene | <input type="checkbox"/> Montebelluna | <input type="checkbox"/> Thiene |
| <input type="checkbox"/> Carrè | <input type="checkbox"/> Monte di Malo | <input type="checkbox"/> Tonezza del Cimone |
| <input type="checkbox"/> Chiappano | <input type="checkbox"/> Pedemonte | <input type="checkbox"/> Torrebelvicino |
| <input type="checkbox"/> Cogollo del Cengio | <input type="checkbox"/> Piovene Rocchette | <input type="checkbox"/> Valdagno |
| <input type="checkbox"/> Fara Vicentino | <input type="checkbox"/> Posina | <input type="checkbox"/> Valdastico |
| <input type="checkbox"/> Isola Vicentina | <input type="checkbox"/> Recoaro Terme | <input type="checkbox"/> Valli del Pasubio |
| <input type="checkbox"/> Laghi | <input type="checkbox"/> Salcedo | <input type="checkbox"/> Velo d'Astico |
| <input type="checkbox"/> Lastevasse | <input type="checkbox"/> San Vito di Leguzzano | <input type="checkbox"/> Zanè |

1. Negli ultimi 10 anni, quante volte ci sono stati fenomeni di allagamento nel territorio dei Comuni dell'Alto Vicentino causando danni ad edifici pubblici?

Fare clic o toccare qui per immettere il testo. volte

2. Negli ultimi 10 anni, quante volte ci sono stati fenomeni di allagamento nel territorio dei Comuni dell'Alto Vicentino causando danni ad abitazioni?

Fare clic o toccare qui per immettere il testo. volte

3. Quante volte pensa che fenomeni di allagamento nel territorio dei Comuni dell'Alto Vicentino possano verificarsi nei prossimi 10 anni causando danni ad edifici pubblici?

Fare clic o toccare qui per immettere il testo. volte

4. Quante volte pensa che fenomeni di allagamento nel territorio dei Comuni dell'Alto Vicentino possano verificarsi nei prossimi 10 anni causando danni ad abitazioni?

Fare clic o toccare qui per immettere il testo. volte

5. Negli ultimi 10 anni, come tecnico/professionista è mai intervenuto (consulenze, progetti, assistenza lavori) a seguito di danni da allagamenti sia in ambiente urbano che agricolo

Si (se ha spuntato questa casella, per favore compili la tabella) No

Area o locale in cui è intervenuto a seguito di danni	Numero di volte in cui è intervenuto come professionista	Stima media unitaria del danno (€)
Garage	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.
Cantina	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.
Taverna	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.
Piano terra abitazione	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.
Giardino abitazione	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.
Posto auto/auto	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.
Ufficio/negozio	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.
Terreno agricolo	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.
Altro Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.
Altro Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.

6. Esistono iniziative private che il singolo cittadino può intraprendere per ridurre il rischio da allagamenti?

Si No Non so

Siepi	<input type="checkbox"/>						
Fasce tampone	<input type="checkbox"/>						
Stagni	<input type="checkbox"/>						
Diversificazione colturale	<input type="checkbox"/>						
Canali irrigui interni fuori dalla rete consortile (fossi non cementati)	<input type="checkbox"/>						
Agricoltura conservativa (es. semina su sodo, minima lavorazione, rilascio dei residui colturali autunnali/invernali)	<input type="checkbox"/>						
Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche irrigue (sovescio)	<input type="checkbox"/>						
Prevenzione del compattamento del suolo	<input type="checkbox"/>						
Sistemazione idraulico agrarie (livellamento superfici, scoline)	<input type="checkbox"/>						
Bacini di invaso di acqua/laghetti	<input type="checkbox"/>						
Cisterne interrate (vasche volano)	<input type="checkbox"/>						
Serbatoi di raccolta dell'acqua piovana	<input type="checkbox"/>						

10. Quali di queste opere ha progettato e successivamente realizzato per la mitigazione del rischio da allagamenti negli ultimi 5 anni, sia in campo agricolo che in contesto urbano?

	Quanti interventi (numero)	Anno di progettazione (es.2010; es.2010,2018)	Costo medio unitario per intervento* (€)	Dimensione media dell'intervento**
AMBITO URBANO				
<input type="checkbox"/> Pompe	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. l/h; oppure Fare clic o toccare qui per immettere il testo. W
<input type="checkbox"/> Chiusure temporanee (paratie) o permanenti (muretti)	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m lineare
<input type="checkbox"/> Cisterne di raccolta acqua piovana fuori terra o interrate (con acqua anche riutilizzabile)	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. l
<input type="checkbox"/> Ampie cisterne/grandi serbatoi interrati (vasche volano)	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m ³
<input type="checkbox"/> Pavimentazione permeabile o semi-permeabile (es. zone parcheggio),	Fare clic o toccare qui per	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m ²

cortili/strade non pavimentati ricoperti con ghiaio	immettere il testo.			
<input type="checkbox"/> Piccoli fossati	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m^2
<input type="checkbox"/> Tetti verdi (verde pensile)	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m lineari
<input type="checkbox"/> Sistemi di bioritenzione (giardini pluviali, strisce filtranti: aiuole con piante, zone anche allagabili per brevi periodi)	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m^2
<input type="checkbox"/> Pozzetti a perdere (pozzi drenanti)	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. \emptyset esterno m
<input type="checkbox"/> Bacini/zone di infiltrazione: superfici a quote più basse nel giardino che raccolgono l'acqua piovana e favoriscono l'infiltrazione	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m^2
<input type="checkbox"/> Piccole aree verdi di invaso (es. laghetti/vasche che raccolgono l'acqua piovana)	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m^2
<input type="checkbox"/> Strisce drenanti	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m lineari
<input type="checkbox"/> Altro, Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.
<input type="checkbox"/> Altro, Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.

* es. se acquistate n.2 pompe indicarne costo totale diviso 2

** l/h=litri/ora; W=Watt; m=metri; m^2 =metri quadrati; m^3 =metri cubi; \emptyset =diametro

AMBITO AGRICOLO

	Quanti interventi (numero)	Anno di progettazione (es.2010; es.2010,2018)	Costo medio unitario per intervento* (€)	Dimensione media dell'intervento**
<input type="checkbox"/> Inerbimento (prati)	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. ha
<input type="checkbox"/> Siepi	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m lineari
<input type="checkbox"/> Fasce tampone	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m lineari
<input type="checkbox"/> Stagni	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m²
<input type="checkbox"/> Diversificazione culturale	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. ha
<input type="checkbox"/> Canali irrigui interni fuori dalla rete consortile (fossi non cementati)	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m lineari
<input type="checkbox"/> Agricoltura conservativa (es. semina su sodo, minima lavorazione, rilascio dei residui colturali autunnali/invernali)	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. ha
<input type="checkbox"/> Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche irrigue (sovescio)	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. ha
<input type="checkbox"/> Prevenzione del compattamento del suolo	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. ha
<input type="checkbox"/> Sistemazione idraulico agrarie (livellamento superfici, scoline)	Fare clic o toccare qui per	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m lineari

	immettere il testo.			
<input type="checkbox"/> Bacini di invaso di acqua/lagetti	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m ³
<input type="checkbox"/> Cisterne interrato (vasche volano)	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.m ³
<input type="checkbox"/> Serbatoi di raccolta dell'acqua piovana	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. l
<input type="checkbox"/> Altro, Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.
<input type="checkbox"/> Altro, Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.

* es. se acquistate n.2 pompe indicarne costo totale diviso 2

** ha=ettaro; l/h=litri/ora; W=Watt; m=metri; m²=metri quadrati; m³=metri cubi; Ø=diametro

11. Quali di queste opere intende proporre ai suoi clienti per la mitigazione del rischio da allagamenti nei prossimi 5 anni, considerando misure sia in campo agricolo che in contesto urbano?

In caso non intenda proporre, giustifichi la risposta considerando le seguenti opzioni*:

1=Non credo nell'efficacia di tale opera e perciò non ne giustifico i costi

2=Non ho sufficienti competenze per proporla

3=I clienti e le aziende fornitrici non sono maturi/pronti per questa proposta

* nel caso nessuna delle seguenti opzioni fosse quella per lei adeguata, prego fornisca una motivazione aggiuntiva alla fine della tabella.

AMBITO URBANO	Si	No: Motivazione
Pompe	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> Non so <input type="checkbox"/>
Chiusure temporanee (paratie) o permanenti (muretti)	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> Non so <input type="checkbox"/>
Cisterne di raccolta acqua piovana fuori terra o interrato (con acqua anche riutilizzabile)	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> Non so <input type="checkbox"/>
Ampie cisterne/grandi serbatoi interrati (vasche volano)	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> Non so <input type="checkbox"/>

Pavimentazione permeabile o semi-permeabile (es. zone parcheggio), cortili/strade non pavimentati ricoperti con ghiaio	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	Non so <input type="checkbox"/>
Piccoli fossati	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	Non so <input type="checkbox"/>
Tetti verdi (verde pensile)	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	Non so <input type="checkbox"/>
Sistemi di bioritenzione (giardini pluviali, strisce filtranti: aiuole con piante, zone anche allagabili per brevi periodi)	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	Non so <input type="checkbox"/>
Pozzetti a perdere (pozzi drenanti)	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	Non so <input type="checkbox"/>
Bacini/zone di infiltrazione: superfici a quote più basse nel giardino che raccolgono l'acqua piovana e favoriscono l'infiltrazione	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	Non so <input type="checkbox"/>
Piccole aree verdi di vaso (es. laghetti/vasche che raccolgono l'acqua piovana)	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	Non so <input type="checkbox"/>
Strisce drenanti	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	Non so <input type="checkbox"/>
Altro, Fare clic o toccare qui per immettere il testo.					
Altro, Fare clic o toccare qui per immettere il testo.					

AMBITO AGRICOLO	Si	No: Motivazione			
Inerbimento (prati)	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	Non so <input type="checkbox"/>
Siepi	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	Non so <input type="checkbox"/>
Fasce tampone	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	Non so <input type="checkbox"/>
Stagni	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	Non so <input type="checkbox"/>
Diversificazione colturale	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	Non so <input type="checkbox"/>
Canali irrigui interni fuori dalla rete consortile (fossi non cementati)	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	Non so <input type="checkbox"/>
Agricoltura conservativa (es. semina su sodo, minima lavorazione, rilascio dei residui colturali autunnali/invernali)	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	Non so <input type="checkbox"/>
Ottimizzazione ambientale delle tecniche agronomiche irrigue (sovescio)	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	Non so <input type="checkbox"/>
Prevenzione del compattamento del suolo	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	Non so <input type="checkbox"/>
Sistemazione idraulico agrarie (livellamento superfici, scoline)	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	Non so <input type="checkbox"/>
Bacini di vaso di acqua/laghetti	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	Non so <input type="checkbox"/>
Cisterne interrato (vasche volano)	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	Non so <input type="checkbox"/>
Serbatoi di raccolta dell'acqua piovana	<input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	Non so <input type="checkbox"/>
Altro, Fare clic o toccare qui per immettere il testo.					
Altro, Fare clic o toccare qui per immettere il testo.					

12. Quanto ritiene che misure adottate individualmente possano essere un beneficio per l'intera comunità?

Per nulla Poco Abbastanza Molto Moltissimo Non so

CONTATTI

Siamo interessati a ricontattarla a fine progetto allo scopo di valutare il cambiamento della percezione individuale del rischio da allagamento a seguito delle attività di sensibilizzazione e informazione condotte durante il progetto. Le chiediamo quindi la cortesia di indicarci il suo numero telefonico o la sua email al fine di ricontattarla per proporle nuovamente tale questionario. **Le ricordiamo che i risultati delle rilevazioni potranno essere diffusi soltanto in forma anonima.**

Contatto (numero di telefono o e-mail): Fare clic o toccare qui per immettere il testo.

Se vuole lasciare un commento riguardo il tema trattato o raccontarci la sua esperienza, prega scriva qui:

Fare clic o toccare qui per immettere il testo.

GRAZIE per aver partecipato al sondaggio!

Annex 4

**Questionnaire administered to
decision-makers**



Allagamenti e misure di mitigazione sostenibile

Questo questionario è stato redatto esclusivamente per finalità di ricerca scientifica e per la verifica dell'efficacia delle attività intraprese dal progetto. Tale questionario non ha alcuna finalità collegata alla valutazione, di qualsiasi tipo, delle persone per la commercializzazione di prodotti finanziari. I risultati saranno elaborati in forma anonima e nel rispetto del nuovo "Codice in materia di protezione dei dati personali" D. Lgs. 196/03 e all'art. 13 GDPR 679/16. Tutte le informazioni individuali saranno trattate in maniera aggregata in modo che i dati elaborati nell'ambito del sondaggio non possano essere associati ad interessati identificati o identificabili.

Dichiaro di aver letto l'informativa privacy "Codice in materia di protezione dei dati personali" D. Lgs. 196/03 e all'art. 13 GDPR 679/16 e acconsento al trattamento dei miei dati personali per le finalità di ricerca scientifica e di valutazione del progetto LIFE BEWARE con la possibilità di revocare tale consenso in qualsiasi momento rivolgendosi al Prof. Vincenzo D'Agostino (Università degli Studi di Padova) tramite email: beware.tesaf@unipd.it.

Acconsento Non acconsento

Indichi il Suo Comune in cui presta servizio:

- | | | |
|---|--|--|
| <input type="checkbox"/> Arsiero | <input type="checkbox"/> Malo | <input type="checkbox"/> Schio |
| <input type="checkbox"/> Breganze | <input type="checkbox"/> Marano Vicentino | <input type="checkbox"/> Thiene |
| <input type="checkbox"/> Caltrano | <input type="checkbox"/> Montecchio Precalcino | <input type="checkbox"/> Tonzetta del Cimone |
| <input type="checkbox"/> Calvene | <input type="checkbox"/> Monte di Malo | <input type="checkbox"/> Torrebelvicino |
| <input type="checkbox"/> Carrè | <input type="checkbox"/> Pedemonte | <input type="checkbox"/> Valdagno |
| <input type="checkbox"/> Chiuppano | <input type="checkbox"/> Piovene Rocchette | <input type="checkbox"/> Valdastico |
| <input type="checkbox"/> Cogollo del Cengio | <input type="checkbox"/> Posina | <input type="checkbox"/> Valli del Pasubio |
| <input type="checkbox"/> Fara Vicentino | <input type="checkbox"/> Recoaro Terme | <input type="checkbox"/> Velo d'Astico |
| <input type="checkbox"/> Isola Vicentina | <input type="checkbox"/> Salcedo | <input type="checkbox"/> Zanè |
| <input type="checkbox"/> Laghi | <input type="checkbox"/> San Vito di Leguzzano | |
| <input type="checkbox"/> Lastebasse | <input type="checkbox"/> Sarcedo | |
| <input type="checkbox"/> Lugo di Vicenza | <input type="checkbox"/> Santorso | |

1. Negli ultimi 10 anni, quante volte ci sono stati fenomeni di allagamento nel territorio del Comune in cui lavora causando danni ad edifici pubblici?

Fare clic o toccare qui per immettere il testo. volte

2. Negli ultimi 10 anni, quante volte ci sono stati fenomeni di allagamento nel territorio del Comune in cui lavora causando danni ad abitazioni e strutture commerciali ed industriali?

Fare clic o toccare qui per immettere il testo. volte

anche riutilizzabile)							
Ampie cisterne/grandi serbatoi interrati (vasche volano)	<input type="checkbox"/>						
Pavimentazione permeabile o semi-permeabile (es. zone parcheggio), cortili/strade non pavimentati ricoperti con ghiaio	<input type="checkbox"/>						
Piccoli fossati	<input type="checkbox"/>						
Tetti verdi (verde pensile)	<input type="checkbox"/>						
Sistemi di bioritenzione (giardini pluviali, strisce filtranti: aiuole con piante, zone anche allagabili per brevi periodi)	<input type="checkbox"/>						
Pozzetti a perdere (pozzi drenanti)	<input type="checkbox"/>						
Bacini/zone di infiltrazione: superfici a quote più basse nel giardino che raccolgono l'acqua piovana e favoriscono l'infiltrazione	<input type="checkbox"/>						
Piccole aree verdi di vaso (es. laghetti/vasche che raccolgono l'acqua piovana)	<input type="checkbox"/>						
Strisce drenanti	<input type="checkbox"/>						

6. L'amministrazione pubblica ha mai messo in atto delle opere di mitigazione del rischio da allagamenti nel Comune in cui opera?

Si (se ha spuntato questa casella, per favore compili la tabella) No Non so

	Quanti interventi (numero)	Anno di progettazione (es.2010; es.2010,2018)	Costo medio unitario per intervento *(€)	Dimensione media dell'intervento **
<input type="checkbox"/> Pompe	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. l/h; oppure Fare clic o toccare qui per immettere il testo. W
<input type="checkbox"/> Chiusure temporanee (paratie) o permanenti (muretti)	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m lineare
<input type="checkbox"/> Cisterne di raccolta acqua piovana fuori terra o interrate (con acqua anche riutilizzabile)	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. l
<input type="checkbox"/> Ampie cisterne/grandi serbatoi interrati (vasche volano)	Fare clic o toccare qui per	Fare clic o toccare qui per	Fare clic o toccare qui	Fare clic o toccare qui per

	immettere il testo.	immettere il testo.	per immettere il testo.	immettere il testo. m^3
<input type="checkbox"/> Pavimentazione permeabile o semi-permeabile (es. zone parcheggio), cortili/strade non pavimentati ricoperti con ghiaio	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m^2
<input type="checkbox"/> Piccoli fossati	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m^2
<input type="checkbox"/> Tetti verdi (verde pensile)	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m lineari
<input type="checkbox"/> Sistemi di bioritenzione (giardini pluviali, strisce filtranti: aiuole con piante, zone anche allagabili per brevi periodi)	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m^2
<input type="checkbox"/> Pozzetti a perdere (pozzi drenanti)	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. \emptyset esterno m
<input type="checkbox"/> Bacini/zone di infiltrazione: superfici a quote più basse nel giardino che raccolgono l'acqua piovana e favoriscono l'infiltrazione	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m^2
<input type="checkbox"/> Piccole aree verdi di invaso (es. laghetti/vasche che raccolgono l'acqua piovana)	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m^2
<input type="checkbox"/> Strisce drenanti	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo. m lineari
<input type="checkbox"/> Altro, Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.
<input type="checkbox"/> Altro, Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.	Fare clic o toccare qui per immettere il testo.

* es. se acquistate n.2 pompe indicarne costo totale diviso 2

** l/h=litri/ora; W=Watt; m=metri; m^2 =metri quadrati; m^3 =metri cubi; \emptyset =diametro

15. In che misura sarebbe disposto ad includere i seguenti interventi di drenaggio urbano con specifiche tecniche per l'adeguamento all'invarianza idraulica nei regolamenti edilizi della programmazione urbanistica e/o piani di assetto del territorio?

	Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo
<input type="checkbox"/> Pompe	<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/> Chiusure temporanee (paratie) o permanenti (muretti)	<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/> Cisterne di raccolta acqua piovana fuori terra o interrate (con acqua anche riutilizzabile)	<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/> Ampie cisterne/grandi serbatoi interrati (vasche volano)	<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/> Pavimentazione permeabile o semi-permeabile (es. zone parcheggio), cortili/strade non pavimentati ricoperti con ghiaino	<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/> Piccoli fossati	<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/> Tetti verdi (verde pensile)	<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/> Sistemi di bioritenzione (giardini pluviali, strisce filtranti: aiuole con piante, zone anche allagabili per brevi periodi)	<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/> Pozzetti a perdere (pozzi drenanti)	<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/> Bacini/zone di infiltrazione: superfici a quote più basse nel giardino che raccolgono l'acqua piovana e favoriscono l'infiltrazione	<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/> Piccole aree verdi di vaso (es. laghetti/vasche che raccolgono l'acqua piovana)	<input type="checkbox"/>				
<input type="checkbox"/> Strisce drenanti	<input type="checkbox"/>				

CONTATTI

Siamo interessati a ricontattarla a fine progetto allo scopo di valutare il cambiamento della percezione individuale del rischio da allagamento a seguito delle attività di sensibilizzazione e informazione condotte durante il progetto. Le chiediamo quindi la cortesia di indicarci il suo numero telefonico o la sua email al fine di ricontattarla per proporle nuovamente tale questionario. **Le ricordiamo che i risultati delle rilevazioni potranno essere diffusi soltanto in forma anonima.**

Contatto (numero di telefono o e-mail): [Fare clic o toccare qui per immettere il testo.](#)

Se vuole lasciare un commento riguardo il tema trattato o raccontarci la sua esperienza, prego scriva qui:

[Fare clic o toccare qui per immettere il testo.](#)

GRAZIE per aver partecipato al sondaggio!

Annex 5

Questionnaire administered to public administration technicians



TESAF

Dipartimento Territorio
e Sistemi Agro-Forestali
Università di Padova



**VENETO
AGRICOLTURA**



European Association for Local Democracy
Promoting good governance and citizen participation at the local level in Europe and its Neighbourhood

Allagamenti e misure di mitigazione sostenibile

Questo questionario è stato redatto esclusivamente per finalità di ricerca scientifica e per la verifica dell'efficacia delle attività intraprese dal progetto. Tale questionario non ha alcuna finalità collegata alla valutazione, di qualsiasi tipo, delle persone per la commercializzazione di prodotti finanziari. I risultati saranno elaborati in forma anonima e nel rispetto del nuovo "Codice in materia di protezione dei dati personali" D. Lgs. 196/03 e all'art. 13 GDPR 679/16. Tutte le informazioni individuali saranno trattate in maniera aggregata in modo che i dati elaborati nell'ambito del sondaggio non possano essere associati ad interessati identificati o identificabili

Dichiaro di aver letto l'informativa privacy "Codice in materia di protezione dei dati personali" D. Lgs. 196/03 e all'art. 13 GDPR 679/16 e acconsento al trattamento dei miei dati personali per le finalità di ricerca scientifica e di valutazione del progetto LIFE BEWARE con la possibilità di revocare tale consenso in qualsiasi momento rivolgendosi al Prof. Vincenzo D'Agostino (Università degli Studi di Padova) tramite email: beware.tesaf@unipd.it.

Acconsento

Non acconsento

Indichi il Comune in cui presta servizio:

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Arsiero | <input type="checkbox"/> Marano Vicentino | <input type="checkbox"/> Tonezza del Cimone |
| <input type="checkbox"/> Breganze | <input type="checkbox"/> Montecchio Precalcino | <input type="checkbox"/> Torrebelvicino |
| <input type="checkbox"/> Caltrano | <input type="checkbox"/> Monte di Malo | <input type="checkbox"/> Valdagno |
| <input type="checkbox"/> Calvene | <input type="checkbox"/> Pedemonte | <input type="checkbox"/> Valdastico |
| <input type="checkbox"/> Carrè | <input type="checkbox"/> Piovene Rocchette | <input type="checkbox"/> Valli del Pasubio |
| <input type="checkbox"/> Chiuppano | <input type="checkbox"/> Posina | <input type="checkbox"/> Velo d'Astico |
| <input type="checkbox"/> Cogollo del Cengio | <input type="checkbox"/> Recoaro Terme | <input type="checkbox"/> Villaverla |
| <input type="checkbox"/> Fara Vicentino | <input type="checkbox"/> Salcedo | <input type="checkbox"/> Zanè |
| <input type="checkbox"/> Isola Vicentina | <input type="checkbox"/> San Vito di Leguzzano | <input type="checkbox"/> Zugliano |
| <input type="checkbox"/> Laghi | <input type="checkbox"/> Sarcedo | |
| <input type="checkbox"/> Lastebasse | <input type="checkbox"/> Santorso | |
| <input type="checkbox"/> Lugo di Vicenza | <input type="checkbox"/> Schio | |
| <input type="checkbox"/> Malo | <input type="checkbox"/> Thiene | |

1. Negli ultimi 10 anni, quante volte ci sono stati fenomeni di allagamento nel territorio del Comune in cui opera causando danni ad edifici pubblici?

Fare clic o toccare qui per immettere il testo. volte

2. Negli ultimi 10 anni, quante volte ci sono stati fenomeni di allagamento nel territorio del Comune in cui opera causando danni ad abitazioni e strutture commerciali ed industriali?

Chiusure temporanee (paratie) o permanenti (muretti)	<input type="checkbox"/>						
Cisterne di raccolta acqua piovana fuori terra o interrate (con acqua anche riutilizzabile)	<input type="checkbox"/>						
Ampie cisterne/grandi serbatoi interrati (vasche volano)	<input type="checkbox"/>						
Pavimentazione permeabile o semi-permeabile (es. zone parcheggio), cortili/strade non pavimentati ricoperti con ghiaio	<input type="checkbox"/>						
Piccoli fossati	<input type="checkbox"/>						
Tetti verdi (verde pensile)	<input type="checkbox"/>						
Sistemi di bioritenzione (giardini pluviali, strisce filtranti: aiuole con piante, zone anche allagabili per brevi periodi)	<input type="checkbox"/>						
Pozzetti a perdere (pozzi drenanti)	<input type="checkbox"/>						
Bacini/zone di infiltrazione: superfici a quote più basse nel giardino che raccolgono l'acqua piovana e favoriscono l'infiltrazione	<input type="checkbox"/>						
Piccole aree verdi di vaso (es. laghetti/vasche che raccolgono l'acqua piovana)	<input type="checkbox"/>						
Strisce drenanti	<input type="checkbox"/>						

6. L'amministrazione pubblica ha mai messo in atto delle opere di mitigazione del rischio da allagamenti nel Comune in cui opera?

- Si No Non so

7. In caso di risposta negativa, può fornire una motivazione?

- Non riscontro allagamenti nel mio Comune
 Non considero gli allagamenti un problema grave nel il mio Comune
 Mancanza di risorse economiche
 Non le conoscevo
 Altro, Fare clic o toccare qui per immettere il testo..

8. Esistono iniziative private che il singolo cittadino può intraprendere per ridurre il rischio da allagamenti?

- Si No Non so

9. Se sì, in che misura tali azioni possano essere un beneficio non solo per il singolo cittadino ma anche per l'intera comunità?

- Per nulla Poco Abbastanza Molto Moltissimo Non so
-

10. In che misura azioni messe in atto a livello comunale sono un beneficio anche per i Comuni confinanti?

Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo	Non so
<input type="checkbox"/>					

11. Quanto ritiene importante prevedere all'interno degli strumenti di gestione del territorio a livello comunale norme specifiche che promuovono l'uso di misure di drenaggio urbano sostenibile ai fini dell'invarianza idraulica?

Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo	Non so
<input type="checkbox"/>					

12. Quanto ritiene importante acquisire "crediti di invarianza idraulica" - cioè capacità di contenimento/ritenzione idrica anche in misura maggiore rispetto a quanto richiesto normativamente - nel Comune in cui presta servizio alla luce del notevole incremento di consumo di suolo?

Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo	Non so
<input type="checkbox"/>					

CONTATTI

Siamo interessati a ricontattarla a fine progetto allo scopo di valutare il cambiamento della percezione individuale del rischio da allagamento a seguito delle attività di sensibilizzazione e informazione condotte durante il progetto. Le chiediamo quindi la cortesia di indicarci il suo numero telefonico o la sua email al fine di ricontattarla per proporle nuovamente tale questionario. **Le ricordiamo che i risultati delle rilevazioni potranno essere diffusi soltanto in forma anonima.**

Contatto (numero di telefono o e-mail): [Fare clic o toccare qui per immettere il testo.](#)

Se vuole lasciare un commento riguardo il tema trattato o raccontarci la sua esperienza, prego scriva qui:

[Fare clic o toccare qui per immettere il testo.](#)

GRAZIE per aver partecipato al sondaggio!